使用周期将延长,用券时间可覆盖元旦假期

12月起,上海将增发一轮餐饮消费券

抢乐品上海消费券去聚餐真香?新增 ·轮餐饮消费券来了! 记者从市商务委了 解到,12月份,上海将发放第三轮"乐品 上海"餐饮消费券,券面仍是七折,用券时 间将适当延长,元旦假期也可用券,

据了解,第三轮乐品上海餐饮消费券 发放之际,元旦假期临近,第三轮发放安 排相较前两轮有所调整,主要体现在"两 变三不变"

两变"指发放批数有变、核销期限 有变: "三不变" 指券面额度不变、折扣率 不变、领取方式不变。券面额度上,第三轮 的券面额度、折扣率与第二轮保持一致, 四种券面仍以七折优惠安排。具体为满 300 元减 90、满 500 元减 150、满 800 元 减 240、满 1000 元减 300。

第三轮共安排发放三批,时间具体为 12月7日、14日和28日。其中、12月7 日、14日发放的消费券有效期仍为10 天;28 日发放的消费券有效期延长至 16 天,核销期限至2025年1月12日23:



59.

在领取方式上,继续采用"先到先得" 方式,在每轮活动开始前至少1天发布活

活动开始后, 市民在规定时间内登陆 相关平台 APP 或小程序,通过位置信息校 验是否在上海。每个平台每人每批限领一 次,每次限领消费券一张,消费者领取的消 费券将存入相应的平台 APP 或小程序。

参与消费券活动的商户报名,可在12 月1日后继续在企业报名平台进行,企业 在 12 月 1 日至 12 月 20 日可继续报名参 与活动、报名截止时间为 12 月 20 日 23: 59, 已成功报名前两轮活动的企业自动参

记者了解到,为了提升市民领取消费 券以及使用消费券的使用感和满意度,市 商务委也要求各餐饮商户加强消费券核销 的便利度。据了解,顺风大酒店在每次发券 日,各门店都在微信上提醒今天 10 点可以 抢券,宣传乐品上海消费券活动门店使用 方法。"我们还结合此次消费券推出了一些 优惠活动如购买套餐送酒水等等"

据海底捞火锅外滩店经理陈强介绍, "在门店门口,海底捞会张贴相关海报,消 费者一眼便可看到,市民买单结账时,也会 主动告知市民门店已经参与消费券活动, 指引领取到券的市民及时出示使用。

(周到上海)

内

胂

网购母猫到手却是公猫,卖家被判三倍赔偿

线上看中下单的一只矮脚母猫,发来 的宠物猫腿长不对不说,甚至还是只公猫 …当买家情侣小章(化名)和小关(化 名)一怒之下将遭遇发到社交平台,却有 ID 名为某猫舍的网络用户评论表示,小章 和小关看中的那只猫,其实本是该网络用 户所有,且早就被卖到了湖南,卖他们猫 的冉某(化名)还曾以可以帮忙做推广为 由向其索要过该猫的视频。小章和男友小 关感觉自己被"忽悠",遂将冉某诉至上 海闵行法院,要求三倍赔偿。

发来的猫和预定的不是同一只

冉某(化名)长期通过社交网络出售 宠物猫, 其注册的公司对外从事经营,并 以该公司的名义在社交平台认证账号。

某日,小章在社交平台看到了冉某公 司注册的账号发布的一只金加白拿破仑 矮脚猫的视频,于是通过社交平台私信的 方式,添加到了冉某(化名)的微信,与其 沟通宠物猫交易事宜。

基于冉某的承诺,双方订立口头买卖 合同,约定猫全款5380元,小章和小关便 以定金、尾款的方式向冉某的个人银行账 户共计转账 5380 元。不久, 冉某诵讨空运 方式将猫送至小章和小关住所地机场,小 章和小关又向冉某指定的第三方托运公 司支付猫的送货上门费300元。

然而,小章和小关接到猫后,发现实 际接收到的猫,与视频中看到的猫不一 订购的是短腿猫,收到的却是长腿

之后,原告小关将猫送往宠物医院讲 行体检, 根据血液细胞检测报告单显示, 猫的性别为雄性,年龄为6月——也就是 说,发来的猫咪不仅品种不对,连性别都

有网络用户表示 选猫视频是冒用

一气之下,小章和小关通过社交平台 曝光被告冉某和其经营公司的行为,此 时,有昵称为某猫舍的网络用户联系小章 和小关,表示被告冉某发给小章和小关选 猫的视频中的那只猫,其实是该猫舍所有 的,目早已经卖到了湖南。

小关庭审中表示,该用户还告诉小章 和小关,此前,冉某曾在网上联系过该网



络用户,向其索要宠物猫视频,并表示可以 给其做推广,故其将宠物猫的视频发给了 冉某。但,冉某拿到视频后就将其拉黑,并 在社交平台发视频声称是自己的猫,对外

原告小关表示,被告冉某通过虚假的 视频误导原告,原告基于错误认知与其订 立宠物猫买卖合同,构成欺诈。基于被告 冉某的欺诈行为,虽其是以公司名义对外 经营,但是所收款项均收入其个人账户,已 经造成了人格混同,故原告方面有权向被 告冉某经营的被告公司主张三倍惩罚性赔 偿,并向被告冉某主张承担连带责任。

不过,考虑到发来的猫咪已经养了挺 长一段时间,小关在庭审中表示不再要求 退回猫咪,且退回活猫流程比较复杂,也不 再主张返还购猫款,但依然主张三倍惩罚 性赔偿及运费。

法院:构成欺诈,支持三倍赔偿

上海闵行法院认为,依法成立的合同, 受法律保护。本案中,原告小关通过社交 平台与被告公司在该平台经营的宠物店取 得联系,并通过宠物店添加了被告冉某微 信账户为好友,之后双方通过微信磋商的 方式达成购买宠物猫的合意,并就宠物猫 的种类、性别、数量、价格、付款方式、运费 承担、售后服务等信息达成协议,故双方之 间构成买卖合同关系。

虽然原告小关系诵讨女友小章的微信 账号与被告进行沟通,但小关与小章均确 认小章仅负责选猫,其余协商、付款等事宜 均由小关完成,涉案买卖合同的相关权益 归属于小关一人,上述意见于法不悖,法院 予以确认。鉴此,原告与被告之间的买卖 合同关系成立并生效,双方均应按照约定 全面履行各自义务。

法院认为,消费者享有知悉其购买、使 用的商品或者接受的服务的真实情况的权 利。经营者故意告知消费者虚假情况,或

者故意隐瞒真实情况,诱使消费者作出错 误意思表示的,可以认定为欺诈行为。被告 公司作为销售方,承诺销售给原告的宠物 猫性别为"妹妹",且与视频中的猫为同一 只,并确认会提供疫苗本等物品,基于上述 情况原告作出了购买宠物猫的意思表示。

然而,原告收到的宠物猫经检测性别 为"雄",在一定程度上已表明该猫与原告 选定的猫并非同一只, 且被告公司亦未能 向原告提供作为判别宠物品种重要依据的 身份证书等材料, 故被告公司的上述行为 可认定其在销售宠物猫的过程中存在欺 诈,应承担惩罚性赔偿责任。现原告要求被 告公司按照宠物猫三倍价款赔偿 16000 余元, 具有事实和法律依据, 法院予以支

关于原告主张的运费,根据双方约 定,被告公司承诺包运费,按照一般理性 人的诵常理解,在宠物猫交付原告之前, 所产生的相关运输费用均由被告公司承 担,且被告公司亦未在合同成立前告知原 告另有所谓的"送货上门费"产生,故该 项费用理应由被告公司承担。现原告要求 被告公司支付运费300元,于法有据,法 院予以支持。

根据法律规定,只有一个股东的公司, 股东不能证明公司财产独立干股东自己的 财产的,应当对公司债务承担连带责任。本 案中,被告公司系自然人独资公司,唯一股 东为被告冉某,原告的购猫款5000余元 全部转入被告冉某的银行账户,被告公司 和被告冉某均未提供证据证明公司财产独 立于股东个人财产, 故被告冉某应对被告 公司的债务承担连带责任, 法院对原告相 关诉讼请求予以支持。

诉讼中,原告自愿撤回要求撤销买卖 合同、被告返还购猫款、退还宠物猫、支付 养护费用等方面的诉讼请求, 系其处分自 身诉讼权利的行为,于法不悖,法院予以准

被告公司、被告由某经法院公告送达 开庭传票,未到庭参加诉讼,系其放弃相应 的诉讼权利, 因此产生的法律后果由其自

最终, 法院判决被告公司支付原告小 关运费 300 元;被告公司赔偿原告小关 16000 余元:被告冉某对本判决第一、二项 所确定的被告公司之赔付义务承担连带清

(周到上海)

17号线西岑站位于上海市 青浦区, 步行至华为练秋湖研 发中心仅需5分钟左右,未来 可与市域铁示范区线无缝换 乘。记者从上海地铁获悉,西岑 站于 2024 年 11 月 30 日首班 车起开通初期运营。

西岑站通车后将作为 17 号线西端终点站。首末班车方 面, 西岑站往虹桥火车站站首 班车时间为05:30,末班车时间 为 22:30; 虹桥火车站站始发首 班车到达西岑站时间为06:45, 虹桥火车站站始发末班车到达 西岑站时间为 23:46。

运行间隔方面, 早高峰期 间, 虹桥火车站至淀山湖大道 区段列车平均间隔为3分钟, 淀山湖大道至西岑区段列车平 均间隔为6分钟;晚高峰期间, 虹桥火车站至淀山湖大道区段

列车平均间隔为4分钟,淀山湖大道至 西岑区段列车平均间隔为8分钟;工作 日平峰,列车平均间隔为10分钟;双休 日高峰时段,列车平均间隔为7分钟

值得注意的是,17号线工作日早晚 高峰列车运行采取"大小交路"模式。 其中,"大交路"运行区段为虹桥火车 站站至西岑站,"小交路" 运行区段为 虹桥火车站站至淀山湖大道站。如要往 西岑方向的乘客请注意列车行驶的终 点站。另外,工作日平峰时段和双休日 全天,17号线采用单一"大交路"运行。

另外,西岑站通车后,该站的进出 站闸机将同步采用"常开门"模式。常 态时,闸机扇门默认保持开启状态,乘 客刷卡或扫码后,经确认闸机屏幕显示 "绿色通行"箭头,可直接通行。为了引 导使用,车站在闸机处设置了易拉宝和 导向标识,并将加强现场巡视,为乘客 提供帮助。至此,上海地铁全网络共有 22座车站闸机采用"常开门"模式。

(周到上海)

